

**ПРОТОКОЛ № 06/2021**  
**заседания Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД»**  
**и его дочерних и зависимых обществ**  
**при Правительственной комиссии по транспорту**

**Дата проведения:** 03 августа 2021 года

**Форма проведения:** заочное голосование

**Дата и время окончания приёма заполненных бюллетеней для голосования:**  
03 августа 2021 года 18 часов 00 минут

**В голосовании приняли участие члены Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его дочерних и зависимых обществ при Правительственной комиссии по транспорту (далее по тексту – Совет потребителей):**

1. Комиссаров Дмитрий Георгиевич – Председатель Совета потребителей
2. Нарышкин Сергей Юрьевич – заместитель Председателя Совета потребителей
3. Гераскин Вадим Викторович
4. Добринов Николай Иванович
5. Илатовский Денис Викторович
6. Калетин Сергей Владимирович
7. Ковшов Всеволод Владимирович
8. Комышан Александр Михайлович
9. Лихарев Сергей Константинович
10. Лихтенфельд Алексей Борисович
11. Мальцев Сергей Валентинович
12. Ольховская Ирина Владимировна
13. Ременник Яков Львович
14. Романов Александр Юрьевич
15. Ромашов Игорь Валерьевич
16. Саакян Юрий Завенович
17. Хромов Михаил Борисович
18. Цивилев Сергей Евгеньевич
19. Чистяков Павел Александрович
20. Чиснаков Владимир Владимирович

Итого, в голосовании приняли участие 20 из 24 членов Совета потребителей. **Кворум для проведения заседания Совета потребителей 03 августа 2021 года имеется.**

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

**Вопрос № 1.** О позиции Совета потребителей по проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», направленному письмом Минтранса России от 28.07.2021 г. № ВТ-Д4-22/13508.

**Вопрос 2.** О позиции Совета потребителей по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий в Российской Федерации.

**Вопрос 3.** Об избрании заместителя Председателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО.

**Вопрос 4.** Об избрании представителя Совета потребителей в Комитете по стратегическому планированию совета директоров ОАО «РЖД».

**По вопросу № 1. О позиции Совета потребителей по проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», направленному письмом Минтранса России от 28.07.2021 г. № ВТ-Д4-22/13508.**

В соответствии с представленной редакцией обязанностью грузоотправителя является:

*«производить уплату провозных платежей за перевозку установленных договором объемов перевозок грузов по согласованным маршрутам, независимо от того, были ли предъявлены грузы к перевозке. Указанные платежи не уплачиваются в случаях, если непредъявление грузов к перевозке произошло по причинам, не зависящим от действий/бездействий грузоотправителя, либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы, о чем грузоотправитель уведомляет перевозчика. В этих случаях, взыскание провозных платежей за перевозку грузов может осуществляться перевозчиком только после проведения процедуры досудебного рассмотрения споров в порядке, предусмотренном настоящей статьей.»*

В свою очередь перевозчик:

*«в случае неприема грузов к перевозке в нарушение договора, несет ответственность, размер которой не подлежит снижению в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, в размере суммы провозных платежей за перевозку непринятых к перевозке объемов грузов. Оплата сумм финансовой ответственности осуществляется с расчетного счета перевозчика безакцептно в добровольном порядке. Перевозчик освобождается от ответственности (полностью или частично) в случае, если грузы не были приняты к перевозке по причинам, зависящим от грузоотправителя, либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы, о чем перевозчик обязан уведомить грузоотправителя. В этих случаях, взыскание с перевозчика сумм ответственности может осуществляться грузоотправителем только после проведения процедуры досудебного рассмотрения споров в порядке, предусмотренном настоящей статьей.»*

Такие формулировки предполагают несимметричный механизм наступления ответственности сторон:

1. *Возможность снижения размера ответственности перевозчика и невозможность снижения ответственности грузоотправителя*

Ответственность перевозчика – платеж за неоказанную услугу – по своей сути является штрафом (неустойкой). Такой штраф может быть снижен по решению суда<sup>1</sup>, если он не соответствует размеру ущерба, даже если в законе содержится норма об обратном.

Ответственность грузоотправителя прописана как платеж за перевозку вне зависимости от факта предъявления груза. Такой платеж не является штрафом по сути, и в законодательстве не предусмотрено оснований для его снижения.

## 2. Разный порядок получения средств

При непредъявлении груза перевозчик «автоматически» удерживает сумму из ранее полученной предоплаты грузоотправителя.

«Безакцептный добровольный порядок» взыскания с ОАО «РЖД» предполагает, что (1) грузоотправитель должен обратиться в банк и доказать обоснованность списания средств ОАО «РЖД», а (2) такое списание средств может произойти, только если это заранее предусмотрено в двусторонних договорах между перевозчиком и банком.

При этом Совет потребителей отмечает, что (1) процедура доказательства обоснованности списания в законе не описана (отнесена на уровень будущих подзаконных актов), (2) доказательная база содержится в информационных системах перевозчика, к которым грузоотправитель не всегда имеет доступ.

### Решили:

Совет потребителей предлагает:

1. С учетом принципа полной симметричности ответственности в договорах, закрепленного протоколом совещания у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Белоусова А.Р. от 18 мая 2021 г. №АБ-П50-91пр, зафиксировать в законопроекте идентичный подход к ответственности перевозчика и грузоотправителя:

Для перевозчика	Для грузоотправителя
<i>в случае <u>неприема</u> грузов к перевозке нарушение условий договора, несет финансовую ответственность, размер которой не подлежит снижению в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, в размере суммы провозных платежей за перевозку <u>непринятых</u> к перевозке объемов грузов. Оплата сумм финансовой ответственности осуществляется с расчетного счета <u>перевозчика</u> безакцептно в добровольном порядке.</i>	<i>в случае <u>непредъявления</u> грузов к перевозке в нарушение условий договора несет финансовую ответственность, размер которой не подлежит снижению в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, в размере суммы провозных платежей за перевозку <u>непредъявленных</u> к перевозке объемов грузов. Оплата сумм финансовой ответственности осуществляется с расчетного счета <u>грузоотправителя</u> безакцептно в добровольном порядке.</i>

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»

<p><u>Перевозчик</u> освобождается от ответственности (полностью или частично) в случае, если грузы не были <u>приняты</u> к перевозке по причинам, <u>зависящим</u> от действий/бездействий грузоотправителя, либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы, о чем <u>перевозчик</u> обязан уведомить <u>грузоотправителя</u>. В этих случаях, взыскание с <u>перевозчика</u> сумм ответственности может осуществляться <u>грузоотправителем</u> только после проведения процедуры досудебного рассмотрения споров в порядке, предусмотренном настоящей статьей.</p>	<p><u>Грузоотправитель</u> освобождается от ответственности (полностью или частично) в случае, если грузы не были <u>предъявлены</u> к перевозке по причинам, <u>не зависящим</u> от действий/бездействий грузоотправителя, либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы, о чем <u>грузоотправитель</u> обязан уведомить <u>перевозчика</u>. В этих случаях, взыскание с <u>грузоотправителя</u> сумм ответственности может осуществляться <u>перевозчиком</u> только после проведения процедуры досудебного рассмотрения споров в порядке, предусмотренном настоящей статьей.</p>
--	--

2. Проработать и закрепить в подзаконных актах условия и порядок доступа грузоотправителей к информации о перевозках для обеспечения симметричного доступа участников к доказательной базе, которая может использоваться при рассмотрении вопросов наступления ответственности сторон.

**Результаты голосования:**

«за» – 20, «против» – 0, «воздержался» – 0.

**Решение принято.**

Член Совета потребителей С.В. Мальцев представил особое мнение по вопросу № 1 повестки дня заседания Совета потребителей (приложение № 1 к настоящему протоколу).

***По вопросу № 2. О позиции Совета потребителей по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий в Российской Федерации.***

**Решили:**

Одобрить Экспертное заключение № 04/2021-ЭЗ Совета потребителей Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий в Российской Федерации (приложение № 2 к настоящему протоколу).

**Результаты голосования:**

«за» – 19, «против» – 1, «воздержался» – 0.

**Решение принято.**

Член Совета потребителей С.В. Мальцев представил особое мнение по вопросу № 2 повестки дня заседания Совета потребителей (приложение № 3 к настоящему протоколу).

***По вопросу № 3. Об избрании заместителя Председателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО.***

**Решили:**

Избрать Сергея Юрьевича Нарышкина заместителем Председателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО.

**Результаты голосования:**

«за» – 20, «против» – 0, «воздержался» – 0.

**Решение принято.**

***По вопросу № 4. Об избрании представителя Совета потребителей в Комитете по стратегическому планированию совета директоров ОАО «РЖД».***

**Решили:**

Избрать Дмитрия Георгиевича Комиссарова представителем Совета потребителей в Комитете по стратегическому планированию совета директоров ОАО «РЖД».

**Результаты голосования:**

«за» – 20, «против» – 0, «воздержался» – 0.

**Решение принято.**

Приложения на 5 листах:

1. Особое мнение члена Совета потребителей С.В. Мальцева по вопросу № 1 повестки дня заседания Совета потребителей на 1 листе.

2. Экспертное заключение № 04/2021-ЭЗ Совета потребителей Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий в Российской Федерации на 1 листе.

3. Особое мнение члена Совета потребителей С.В. Мальцева по вопросу № 2 повестки дня заседания Совета потребителей на 3 листах.

**Председатель  
Совета потребителей**



**Д.Г. Комиссаров**

**Особое мнение члена Совета потребителей С.В. Мальцева  
по вопросам повестки дня заседания Совета потребителей,  
назначенного на 03 августа 2021 года**

**Вопрос 1. О позиции Совета потребителей по проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», направленному письмом Минтранса России от 28.07.2021 г. № ВТ-Д4-22/13508.**

Поддерживая в целом предложения Совета потребителей предлагаю внести следующее уточнение, симметричное для перевозчика и грузоотправителя: «В этих случаях, взыскание с перевозчика/грузоотправителя сумм ответственности может осуществляться после **установления оснований для взыскания в порядке** ~~тоже~~ ~~после проведения~~ процедуры досудебного рассмотрения споров в порядке, предусмотренном настоящей статьей».



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04/2021-ЭЗ**  
**Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО**  
**по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий**  
**в Российской Федерации**

В соответствии с обращением Председателя Совета кластера «РосМаглев» Зайцева А.А., направленным в адрес Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО (далее – Совет потребителей) письмом Администрации Президента Российской Федерации от 23.03.2021 г. № А4-4450Пил, Совет потребителей рассмотрел вопрос развития магнитолевитационных транспортных технологий (далее – Маглев) в России и отмечает следующее.

Разработки поездов с применением Маглев в мире проводятся с 1970-1980 гг., но в настоящее время технология не нашла широкого применения.

Например, в Германии в 1980-х годах были построены две линии для поездов Маглев (M-Bahn в Берлине и испытательная линия в Эмсланде), которые в настоящее время не эксплуатируются. Сегодня поезда на магнитной подвеске эксплуатируются лишь на отдельных линиях в Японии, Китае, Южной Корее.

Основной причиной незначительного распространения технологии Маглев является ее высокая стоимость – дорогая инфраструктура и подвижной состав.

В связи с этим Совет потребителей считает целесообразным предварительно провести сравнительный анализ предлагаемых кластером «РосМаглев» технологических и технических решений с имеющимися мировыми аналогами и альтернативными видами транспорта (например, ВСМ) и подготовить технико-экономическое обоснование эффективности внедрения технологии Маглев в Российской Федерации, в том числе с пояснением за счет чего она будет дешевле аналогов.

Совет потребителей готов оказать экспертную поддержку при подготовке обоснования целесообразности применения технологии Маглев в Российской Федерации.

**Председатель  
Совета потребителей**

**Д.Г. Комиссаров**

**Особое мнение члена Совета потребителей С.В. Мальцева  
по вопросам повестки дня заседания Совета потребителей,  
назначенного на 03 августа 2021 года**

**Вопрос 2. О позиции Совета потребителей по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий в Российской Федерации.**

Представленный на голосование Совета потребителей проект Экспертного заключения № 04/2021-ЭЗ не в полной мере соответствует результатам обсуждения запроса Администрации Президента Российской Федерации от 23.03.2021 г. № А4-4450Пил на совместном заседании Комитетов по вопросам грузовых перевозок и Комитета по вопросам пассажирских перевозок Совета потребителей от 14.05.2021г. Заседание проводилось в расширенном составе с приглашением отраслевых экспертов, в том числе научных институтов и НТС ОАО «РЖД». В целом все присутствующие отметили перспективность магнитолевитационных технологий и целесообразность внесения вопроса о государственной поддержке продолжения разработок, предлагаемых кластером «РосМаглев», на рассмотрение Комиссии Государственного Совета по направлению «Транспорт».

Предлагаю снять вопрос с голосования, согласовать дополненное Экспертное заключение и проголосовать повторно.

Проект дополненного экспертного заключения.

«ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 04/2021-ЭЗ

Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО  
по вопросу развития магнитолевитационных транспортных технологий  
в Российской Федерации

В соответствии с обращением Председателя Совета кластера «РосМаглев» Зайцева А.А., направленным в адрес Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО (далее – Совет потребителей) письмом Администрации Президента Российской Федерации от 23.03.2021 г. № А4-4450Пил, Совет потребителей рассмотрел вопрос развития магнитолевитационных транспортных технологий (далее – Маглев) в России и отмечает следующее.

Концепция развития технологии Маглев в целом может поддержана по следующим причинам.



□ Проводимая работа по созданию и внедрению магнитолевитационных разработок соответствует мировым инновационным трендам на транспорте (подобные проекты развиваются в Японии, Южной Корее, Китае).

□ Для пассажирского транспорта технология Маглев имеет ряд преимуществ по сравнению с железнодорожным транспортом, в частности: исключение проблем и нестыковок с существующей застройкой и инфраструктурой за счет движения по эстакадам, увеличение маршрутной скорости за счет высадки/посадки пассажиров в одном уровне, что не всегда достижимо на существующем пассажирском железнодорожном транспорте.

□ Маглев – это не только транспортный проект, но и инновационный проект, наработки которого могут использоваться в различных сферах помимо транспортной.

При этом, хотя разработки поездов с применением Маглев в мире проводятся с 1970-1980 гг., но в настоящее время технология не нашла широкого применения. Например, в Германии в 1980-х годах были построены две линии для поездов Маглев (M-Bahn в Берлине и испытательная линия в Эмсланде), которые в настоящее время не эксплуатируются. Сегодня поезда на магнитной подвеске эксплуатируются лишь на отдельных линиях в Японии, Китае, Южной Корее.

Основной причиной незначительного распространения технологии Маглев является ее высокая стоимость – дорогая инфраструктура и подвижной состав.

В связи с этим Совет потребителей считает целесообразным предварительно провести сравнительный анализ предлагаемых кластером «РосМаглев» технологических и технических решений с имеющимися мировыми аналогами и альтернативными видами транспорта (например, ВСМ) и подготовить технико-экономическое обоснование эффективности внедрения технологии Маглев в Российской Федерации.

Кроме того,

□ Для принятия принципиальных решений о внедрении технологии Маглев в Российской Федерации в пассажирских и грузовых перевозках необходимо пройти этап полномасштабных испытаний и опытной эксплуатации данной технологии в предполагаемых перспективных сегментах перевозок в различных условиях эксплуатации;

□ В качестве возможных маршрутов апробации возможностей и особенностей технологии, в т.ч. позволяющих эксплуатировать транспорт под большим углом уклона, можно рассмотреть, например, участки (1) аэропорт Анапа

– Новороссийск – Геленджик, или, (2) Пулково – Экспофорум – метро Шушары – Обухово.

□ В целом обсуждение возможных подходов дальнейшего продвижения технологии Маглев в Российской Федерации (в т.ч. такие вопросы как: а) включение разработки технологии Маглев в план перспективных исследований в рамках Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г., б) оказание государственной поддержки НИОКР, в) формирование консорциумов заинтересованных инвесторов, г) создание полигонов опытной эксплуатации технологии для отработки всех технических решений и т.д.), представляется целесообразным вынести на рассмотрение Комиссии Государственного Совета по направлению «Транспорт».

Совет потребителей готов оказать экспертную поддержку при подготовке обоснования целесообразности применения технологии Маглев в Российской Федерации.