

ПРОТОКОЛ № 9/2017
заседания Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД»
и его дочерних и зависимых обществ
при Правительственной комиссии по транспорту Российской Федерации

Дата проведения: 19 октября 2017 года.

Форма проведения: заочное голосование.

Дата и время окончания приёма заполненных бюллетеней для голосования: 19 октября 2017 года 17:00 часов.

В голосовании приняли участие члены Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его дочерних и зависимых обществ при Правительственной комиссии по транспорту Российской Федерации (далее по тексту – Совет потребителей):

1. Гераскин Вадим Викторович
2. Добринов Николай Иванович
3. Илатовский Денис Викторович
4. Калетин Сергей Владимирович
5. Киндер Глеб Вячеславович
6. Ковшов Всеволод Владимирович
7. Комиссаров Дмитрий Георгиевич
8. Лихарев Сергей Константинович
9. Лихтенфельд Алексей Борисович
10. Мальцев Сергей Валентинович
11. Мироненко Максим Владимирович
12. Нарышкин Сергей Юрьевич
13. Ольховская Ирина Владимировна
14. Петропавловский Валерий Сергеевич
15. Ременник Яков Львович
16. Ромашов Игорь Валерьевич
17. Хромов Михаил Борисович
18. Чиснаков Владимир Владимирович
19. Чистяков Пввел Александрович
20. Южанов Илья Артурович
21. Янков Кирилл Вадимович

Итого, в голосовании приняли участие 21 из 24 членов Совета потребителей. Кворум для проведения заседания Совета потребителей 19 октября 2017 года имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 09.03.2017 г. № ИСХ-4104 материалам по проекту «Создание железнодорожного Северного широтного хода «Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево» и железнодорожных подходов к нему».

2. О позиции Совета потребителей по представленным письмом и.о. директора Департамента программ развития Минтранса России А.В. Славуцким от 15.09.2017 г. № 08-05/18742-ИС материалам по проектам строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» и глубоководного района порта Архангельск.

3. О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 12.09.2017 г. № ИСХ-16791 материалам о корректировках планов-графиков проведения технологического и ценового аудита объектов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД».

4. О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» В.В. Михайлова № ИСХ-16791 от 12.09.2017 г. материалам о корректировках детальных планов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД».

5. О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 12.09.2017 г. № ИСХ-16791 материалам об итогах работы по организации движения для проектов «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» и «Развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна».

6. О позиции Совета потребителей по предложениям ФАС России по вопросу «О внесении изменений в Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» в части железнодорожных тарифов на перевозку грузов в универсальных и рефрижераторных контейнерах».

7. О позиции Совета потребителей по представленным письмом и.о. директора Департамента государственной политики в области железнодорожного транспорта Минтранса России А.А. Федорчуком от 20.09.2017 г. № 04-01/19099-ИС материалам по проекту Методических рекомендаций по определению потребного парка грузовых вагонов в Российской Федерации.

8. О позиции Совета потребителей по представленным письмом заместителя начальника Департамента инвестиций ОАО «РЖД» М.Ю. Романовым от 22.09.2017 г. № ИСХ-1521/ИНВ материалам по проекту Регламента взаимодействия участников инвестиционного процесса при формировании проектов примыкания железнодорожных путей необщего пользования к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования ОАО «РЖД».

9. О позиции Совета потребителей по представленным письмом вице-президента ОАО «РЖД» П.А. Иванова от 29.08.2017 г. № ИСХ-15750 материалам по проекту доработанных Правил выдачи технических условий и согласования проектной документации.

По вопросу № 1. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 09.03.2017 г. № ИСХ-4104 материалам по проекту «Создание железнодорожного Северного широтного хода «Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево» и железнодорожных подходов к нему».

Решили:

Одобрить Экспертное заключение Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 09.03.2017 г. №4104 материалам по

проекту «Создание железнодорожного Северного широтного хода «Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево» и железнодорожных подходов к нему» и направить его в ОАО «РЖД» (Приложение № 1 к настоящему Протоколу).

Результаты голосования:

«за» – 19, «против» – 0, «воздержались» – 2.

Решение принято.

По вопросу № 2. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом и.о. директора Департамента программ развития Минтранса России А.В. Славуцким от 15.09.2017 г. № 08-05/18742-ИС материалам по проектам строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» и глубоководного района порта Архангельск».

Решили:

Одобрить Экспертное заключение по представленным письмом и.о. директора Департамента программ развития Минтранса России А.В. Славуцким от 15.09.2017 г. № 08-05/18742-ИС материалам по проектам строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» и глубоководного района порта Архангельск и направить его в Министерство транспорта Российской Федерации (Приложение № 2 к настоящему Протоколу).

Результаты голосования:

«за» – 19, «против» – 0, «воздержались» – 2.

Решение принято.

По вопросу № 3. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 12.09.2017 г. № ИСХ-16791 материалам о корректировках планов-графиков проведения технологического и ценового аудита объектов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД».

Решили:

Одобрить Экспертное заключение по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 12.09.2017 г. № ИСХ-16791 материалам о корректировках планов-графиков проведения технологического и ценового аудита объектов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД» и направить его в ОАО «РЖД» (Приложение № 3 к настоящему Протоколу).

Результаты голосования:

«за» – 20, «против» – 0, «воздержались» – 1.

Решение принято.

По вопросу № 4. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» В.В. Михайлова № ИСХ-16791 от 12.09.2017 г. материалам о корректировках детальных планов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД».

Решили:

Одобрить Экспертное заключение по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» В.В. Михайлова № ИСХ-16791 от 12.09.2017 г. материалам о корректировках детальных планов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД» и направить его в ОАО «РЖД» (Приложение № 4 к настоящему Протоколу).

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

По вопросу № 5. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 12.09.2017 г. № ИСХ-16791 материалам об итогах работы по организации движения для проектов «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» и «Развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна».

Решили:

Одобрить Экспертное заключение по представленным письмом первого вице-президента ОАО «РЖД» Михайлова В.В. от 12.09.2017 г. № ИСХ-16791 материалам об итогах работы по организации движения для проектов «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» и «Развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна» и направить его в ОАО «РЖД» (Приложение № 5 к настоящему Протоколу).

Результаты голосования:

«за» – 20, «против» – 1, «воздержались» – 0.

Решение принято.

По вопросу № 6. «О позиции Совета потребителей по предложениям ФАС России по вопросу «О внесении изменений в Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» в части железнодорожных тарифов на перевозку грузов в универсальных и рефрижераторных контейнерах».

Решили:

1. Совет потребителей считает нецелесообразным поддержать предложения ФАС России по вопросу «О внесении изменений в Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» в части железнодорожных тарифов на перевозку грузов в универсальных и рефрижераторных контейнерах» в указанной редакции.

2. Поскольку проект предусматривает изменения, влияющие на рынок перевозок термических грузов во всех видах подвижного состава (в том числе вагонах-термосах, рефрижераторных и крытых вагонах), на структуру доходной базы ОАО «РЖД», и,

соответственно на иные отрасли экономики, Совет потребителей отмечает необходимость доработки проекта, в части дополнения предлагаемого ФАС России нормативного нововведения следующими обосновывающими материалами:

- анализом изменения грузопотоков в результате реализации Проекта;
- анализом влияния на доходную базу ОАО «РЖД», в т.ч. потери доходов за счет перераспределения перевозок термических грузов из других видов подвижного состава в термические контейнеры и влияния реализации Проекта на отрасли экономики Российской Федерации;
- анализом дополнительного варианта стимулирования перевозок термических грузов за счет использования механизма «тарифного коридора».

Результаты голосования:

«за» – 16, «против» – 1, «воздержались» – 4.

Решение принято.

По вопросу № 7. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом и.о. директора Департамента государственной политики в области железнодорожного транспорта Минтранса России А.А. Федорчуком от 20.09.2017 г. № 04-01/19099-ИС по проекту Методических рекомендаций по определению потребного парка грузовых вагонов в Российской Федерации».

Решили:

1. Одобрить проект Методических рекомендаций по определению потребного парка грузовых вагонов в Российской Федерации.
2. Отметить необходимость проведения мониторинга действия Методических рекомендаций по определению потребного парка грузовых вагонов в Российской Федерации и внесения, при необходимости, соответствующих изменений.

Результаты голосования:

«за» – 16, «против» – 2, «воздержались» – 3.

Решение принято.

По вопросу № 8. «О позиции Совета потребителей по представленным письмом заместителя начальника Департамента инвестиций ОАО «РЖД» М.Ю. Романовым от 22.09.2017 г. № ИСХ-1521/ИНВ материалам по проекту Регламента взаимодействия участников инвестиционного процесса при формировании проектов примыкания железнодорожных путей необщего пользования к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования ОАО «РЖД» (далее – Регламент)».

Решили:

- 8.1. В целом одобрить проект Регламента взаимодействия участников инвестиционного процесса при формировании проектов примыкания железнодорожных путей необщего

пользования к инфраструктуре железнодорожного транспорта общего пользования ОАО «РЖД».

Результаты голосования:

«за» – 19, «против» – 1, «воздержались» – 1.

Решение принято.

8.2. Отметить необходимость внесения в Регламент изменений в части дополнения Регламента предельными (разумными) сроками принятия ОАО «РЖД» решения о финансировании проектов.

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

8.3. Отметить необходимость внесения в Регламент изменений в части дополнения Регламента типовым ТЗ на разработку ТЭО, а также типовыми требованиями к структуре ТЭО (с раскрытием всех показателей, необходимых ОАО «РЖД» для принятия решений).

Результаты голосования:

«за» – 20, «против» – 1, «воздержались» – 0.

Решение принято.

8.4. Отметить необходимость внесения в Регламент изменений в части дополнения Регламента блок-схемой, включающей этап предоставления информации от ОАО «РЖД», требуемой для расчета ТЭО, а также отражающей порядок взаимодействия и функционал причастных подразделений ОАО «РЖД» по реализации Регламента.

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

8.5. Отметить необходимость внесения в Регламент изменений в части дополнения Регламента упрощенным порядком взаимодействия для инвесторов, оказывающих услуги по техническому обслуживанию и ремонту подвижного состава (депо).

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

8.6. Отметить необходимость обеспечения взаимодействия ОАО «РЖД» с Советом потребителей с целью периодического (не реже 1 раза в квартал) рассмотрения результатов работы по Регламенту.

Результаты голосования:

«за» – 20, «против» – 1, «воздержались» – 0.

Решение принято.

По вопросу № 9.

Решили:

9.1. В целом одобрить проект Правил выдачи ТУ.

Результаты голосования:

«за» – 19, «против» – 1, «воздержались» – 1.

Решение принято.

9.2. Доработать проект Правил выдачи ТУ, в частности:

9.2.1. Абз.1 пункта 3 Правила выдачи ТУ изложить в следующей редакции:

«Настоящими Правилами регламентируется выдача технических условий на проектирование примыкания железнодорожных путей необщего пользования к железнодорожным путям общего и необщего пользования принадлежащим ОАО «РЖД», а так же в случаях выявления обоснованной технической и технологической необходимости на проектирование развития:...», далее по тексту.

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

9.2.2. Пунктом 4 Правила выдачи ТУ предусмотрена возможность подачи заявления на имя вице-президента (подп.1) и на имя начальника (первого заместителя начальника) или главного инженера железной дороги (подп.2). Далее по содержанию Правил выдачи ТУ судьба заявления поданного на имя начальника железной дороги не описана. Вместе с тем, из блок-схемы следует, что решение по выдаче технических условий по заявлениям поданным в соответствии с подпунктом 2) пункта 4 принимает руководство железной дороги самостоятельно. Предлагаем пункт 8 дополнить абзацем:

«Железная дорога не позднее, чем в 30-дневный срок с момента поступления обращения о выдаче технических условий на имя начальника (первого заместителя начальника) или главного инженера железной дороги в соответствии с подпунктом 2) пункта 4 настоящих Правил подготавливает технические условия согласно организационно-распорядительному документу железной дороги, регламентирующему порядок разработки и выдачи технических условий и направляет подписанные руководством железной дороги технические условия заявителю.»

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

9.2.3. Пункт 10 дополнить словами: «Общий срок рассмотрения обращения и направления утверждённых технических условий заявителю не должен превышать 90

календарных дней с момента поступления в соответствии с подпунктом 1) пункта 4 настоящих Правил обращения на имя вице-президента...»

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

9.2.4. Пункт 13 изложить в редакции:

«После получения технических условий в случаях:

- необходимости продления их срока действия;
- необходимости внесения в них изменений и (или) уточнений;
- несогласия с требованиями, изложенными в выданных технических условиях;

заявитель направляет соответствующее обращение на имя начальника дороги (первого заместителя начальника дороги или главного инженера) или вице-президента, в ведении которого находится вопрос организации железнодорожных перевозок (в зависимости от того, кем выданы технические условия) с приложением обосновывающих пояснений и материалов.

Обращение подлежит рассмотрению в течение 30 календарных дней».

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

9.2.5. Пункт 19 дополнить абзацем: «При поступлении обращения заявителя о проведении согласительного совещания как до утверждения технических условий, так и после их утверждения, такое совещание должно быть проведено в течение 10 рабочих дней с момента поступления обращения. Результаты совещания отражаются в соответствующем протоколе».

Результаты голосования:

«за» – 21, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Решение принято.

Приложения на 19 л.:

1. Экспертное заключение Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО о проекте «Создание железнодорожного Северного широтного хода «Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево» и железнодорожных подходов к нему» на 2 л.

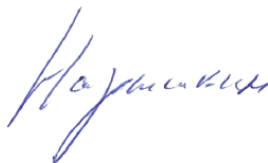
2. Экспертное заключение Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО по проектам строительства железнодорожной магистрали «Белкомур» и глубоководного района порта Архангельск на 5 л.

3. Экспертное заключение Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО о корректировках планов-графиков проведения технологического и ценового аудита объектов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД» на 3 л.

4. Экспертное заключение Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО о корректировках детальных планов приоритетных инвестиционных проектов ОАО «РЖД» на 7 л.

5. Экспертное заключение Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД» и его ДЗО об итогах работы по организации движения для проектов «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» и «Развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна» на 2 л.

Ответственный секретарь
Совета потребителей



С.Ю. Нарышкин